

指定管理業務評価シート

施設名 蕨市多機能型事業所マライ松原 (就労移行支援) 所管課名 福祉総務課 指定管理料 12,692,168
設置の目的 多機能型事業所マライ松原は、障害者総合支援法に規定する生活介護、就労移行支援、就労継続支援B型の各事業及び日中一時支援事業、夜間保護事業を一体的に行うことにより、障害者が自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、必要な支援を行うことを目的とする施設です。
指定管理者 (福)蕨市社会福祉協議会 指定期間 令和3年4月～令和8年3月 評価年度 令和3年度

指定管理者が行う主な業務の内容

障害者総合支援法に規定する就労移行支援に関する業務

施設の利用状況 (使用料等の収入実績を含む) 管理経費の収支状況

Table with 4 columns: 令和2年度, 令和3年度, 比較. Rows include: 開館日数(日) 243, 242, Δ 1; 利用数(人) 58, 414, 356; うち講座等参加者数(人) 該当なし; 使用料または利用料(円) 20,300, 144,900, 124,600. Note: (増減の理由) 令和3年4月～12月までは2名の利用 令和4年2月1名退所(転居)

Table with 2 columns: [決算額], 単位:円. Rows include: 収入 14,830,950; 支出 14,830,950; 収支差額 0

利用者アンケート調査の概要

調査目的: 利用者満足度調査
実施期間: 令和4年1月12日から令和4年1月17日まで
対象者: 利用者1名(保護者回答含む)
実施方法: 無記名アンケート
回収数: 1名

利用者アンケート調査結果

Table with 7 columns: アンケート項目/割合(%), 満足, やや満足, 普通, やや不満足, 不満足, 無回答. Row: 総合的な満足度 1, 0, 0, 0, 0, 0

(自由意見の内容)

利用者からの要望・苦情等の件数及び処理状況

Table with 4 columns: 種別, 件数, 処理状況, (主な事例の処理状況). Rows: 要望(意見・提案) 0; 苦情(不平・不満) 0; その他 0

事故等の発生状況 施設の整備状況 (修繕の必要性とその対応について など)

なし 施設全体の老朽化に伴う修繕を市と協議しながら対応する。

自主事業に関する事 事業に関する事 (実施内容や新規の取組など)

なし 企業実習はコロナウイルス感染症を鑑み先方と協議の上中止となった。複合事業体である総合福祉センターとしての強みを活かし、各事業所に協力をいただき訓練(電話対応・シュレッダー・清掃等)を実施した。

Main evaluation table with columns: 評価項目, 評価内容, 評価 (指定管理者, 市). Rows include: 1 業務の履行状況 (1) 基本的事項 (報告・連絡調整, 個人情報保護, 情報公開・管理, 危機管理, 事業実施, 再委託等) with corresponding evaluation scores (B, B, B, B, B, B, A, B, なし).

指定管理業務評価シート

2 サービスの質	(2) 事業の実施状況・利用状況	人員体制	管理運営するために必要な人員及び資格者を適切に配置しているか	B	B	
			労働関係法令を遵守しているか(労働条件・賃金関係等)	B	B	
			従業員の教育や研修が適切に行われているか	B	B	
		施設利用	利用者数が前年度実績や目標に対して適切か	C	C	
			施設の稼働率が前年度実績や目標に対して適切か	B	B	
			利用料金	利用料金の減免は適切に行われているか	B	B
	利用料金の徴収事務が適切に行われているか	B		B		
	利用料金の設定(承認)は適切で確実に利用者への周知をしていたか	B		B		
	(3) 施設の維持管理状況	管理業務	施設、設備の保守管理(点検や修繕等)を適切に行っているか	B	B	
			備品等の管理(点検や修繕等)を適切に行っているか	B	B	
			清掃、警備、衛生管理業務その他必要な管理業務を適切に行っているか	B	B	
	(4) 総括	総括(24項目)			B	B
	3 収支・経営状況	(1) 自主事業	自主事業	利用者等のニーズを反映した自主事業を実施し、市民サービス向上につながったか	なし	なし
(2) 運営業務		利用者対応	利用許可や案内など、職員の対応は迅速かつ適切か	B	B	
			言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切か	B	B	
			施設の予約や利用許可などを、条例に従い公平に行っているか(平等利用)	B	B	
			利用者の苦情、要望等を聴く仕組みや対応が適切か	B	B	
			利用者アンケートなど、利用者満足度を調査し、その結果を活かす仕組みがあるか	B	B	
			施設及び利用者の利便性を高めるため、ホームページを適切に運用しているか	B	B	
(3) 管理業務		管理業務	施設が清潔に保たれ、利用者が快適に利用できる環境となっているか	B	B	
			設備・備品等が利用に支障を来すような状況のまま放置されていないか	B	B	
			外構・植栽の機能・美観が良好な状態に保たれているか	B	B	
			避難経路は適切に確保されているか	B	B	
(4) 総括		総括(13項目)			B	B
(1) 施設運営・収支状況		口座管理、経理の区分	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されているか	B	B	
	経費節減		事業計画に即した経費節減の取組みを実施し、効果があったか	B	B	
	自主事業の収支状況		収支状況が、当初の目標を達成しているか(利用料金収入、委託料等の実績)	なし	なし	
	(2) 経営状況	貸借対照表	法人、団体の事業と未関係の勘定科目又は資産負債項目はないか	B	B	
			損益計算書	適正な利益率を確保できているか	B	B
		キャッシュフロー計算書	営業キャッシュフローがプラスを維持できているか	B	B	
			投資キャッシュフローは妥当か	B	B	
			財務キャッシュフローは妥当か	B	B	
		監査報告書	適正な会計手続きがされているか	B	B	
			偶発債務・簿外債務等の存在が指摘され、財務健全性が脅かされていないか	B	B	
	財務諸表全般	異常値、異常事項、大きな前期比変化がないか。ある場合その理由は妥当か	B	B		
(3) 総括	総括(11項目)			B	B	
4 総合評価	1～3による総合評価			B	B	

項目別評価	A(優良): 仕様書、協定書、事業計画書等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた。 B(良好): 仕様書、協定書、事業計画書等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた。 C(課題含): 仕様書、協定書、事業計画書等を概ね遵守しているが、一部に課題がある。 D(要改善): 仕様書、協定書、事業計画書等に遵守されていない点が多く、改善の必要がある。
総括	A(優良): 項目別評価がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である。 B(良好): 項目別評価がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である。〈A以外〉 C(課題含): 項目別評価がすべてC以上である。〈A及びB以外〉 D(要改善): 項目別評価にDが含まれている。
総合評価	A(優良): 項目別評価がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である。 B(良好): 項目別評価がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である。〈A以外〉 C(課題含): 項目別評価がすべてC以上である。〈A及びB以外〉 D(要改善): 項目別評価にDが含まれている。

特記事項等(課題・成果)	<p>【指定管理者】・入所前提での実習を受け入れ、令和4年4月より3名入所予定となった。 ・総合福祉センターの強みを活かし他部署協力を仰いでの事業所内実習をしている。また、令和4年4月より施設外訓練を拡充予定。 ・定員が6名であるので、市内外の相談支援事業所や特別支援学校への営業を強化していく。</p> <p>【市】利用者が定着し、少しずつ事業所が活性化しているものと考えられる。引き続き、他事業所についての調査研究等を進めながら、事業所の魅力向上とPR活動に力を入れてほしい。</p>
--------------	--