

社会資本総合整備計画 防災・安全交付金

平成30年12月10日

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|---|-----|---|---|---|----|-----------|---|-------------------------|------|---|
| 計画の名称 | 市街地環境の整備改善（防災・安全） | | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 平成31年度～令和05年度（5年間） | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | | | | |
| 交付対象 | 蕨市 | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 密集市街地の整備改善にあたっては、既存の都市インフラやコミュニティなど、地域の特性を活かしつつ、老朽住宅の建替えと公共施設の整備を促進し、防災性の向上やにぎわいの創出、良好な商業と住環境の改善を図ることで、魅力あふれるまちづくりを実現する。 | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費（百万円） | 合計（A+B+C+D） | 396 | A | 374 | B | 0 | C | 22 | D | 0 | 効果促進事業費の割合C / (A+B+C+D) | 5.55 | % |

| 番号 | 計画の成果目標（定量的指標） | | | |
|----|--|----------------|-------|-------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 | 中間目標値 | 最終目標値 |
| | | H31当初 | H33末 | H35末 |
| 1 | 整備計画に位置付けた地区公共施設整備の進捗率（用地取得面積の割合）を85%に向上 地区公共施設整備の進捗率 地区公共施設の用地取得済面積 / 地区公共施設の全体面積 | 80% | 83% | 85% |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|

| A 基幹事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|----------|----------|----------|----------|-----|-----|-----|---------------------------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| 基幹事業(大) | 番号 | 事業 種別 | 地域 種別 | 交付 対象 | 直接 間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
| | | | | | | | | | | | | H31 | R02 | R03 | R04 | R05 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住環境整備事業 | A16-001 | 住宅 | 一般 | 蕨市 | 間接 | 民間 | - | - | 中央第一地区住宅市街地 総合整備事業(密集住宅 市街地整備型) | 密集市街地の整備・6.6ha | 蕨市/中央第一 地区 | | | | | | 13 | - | |
| | A16-002 | 住宅 | 一般 | 蕨市 | 直接 | 蕨市 | - | - | 中央第一地区住宅市街地 総合整備事業(密集住宅 市街地整備型) | 密集市街地の整備・6.6ha | 蕨市/中央第一 地区 | | | | | | 361 | - | |
| | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 374 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 374 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

C 効果促進事業

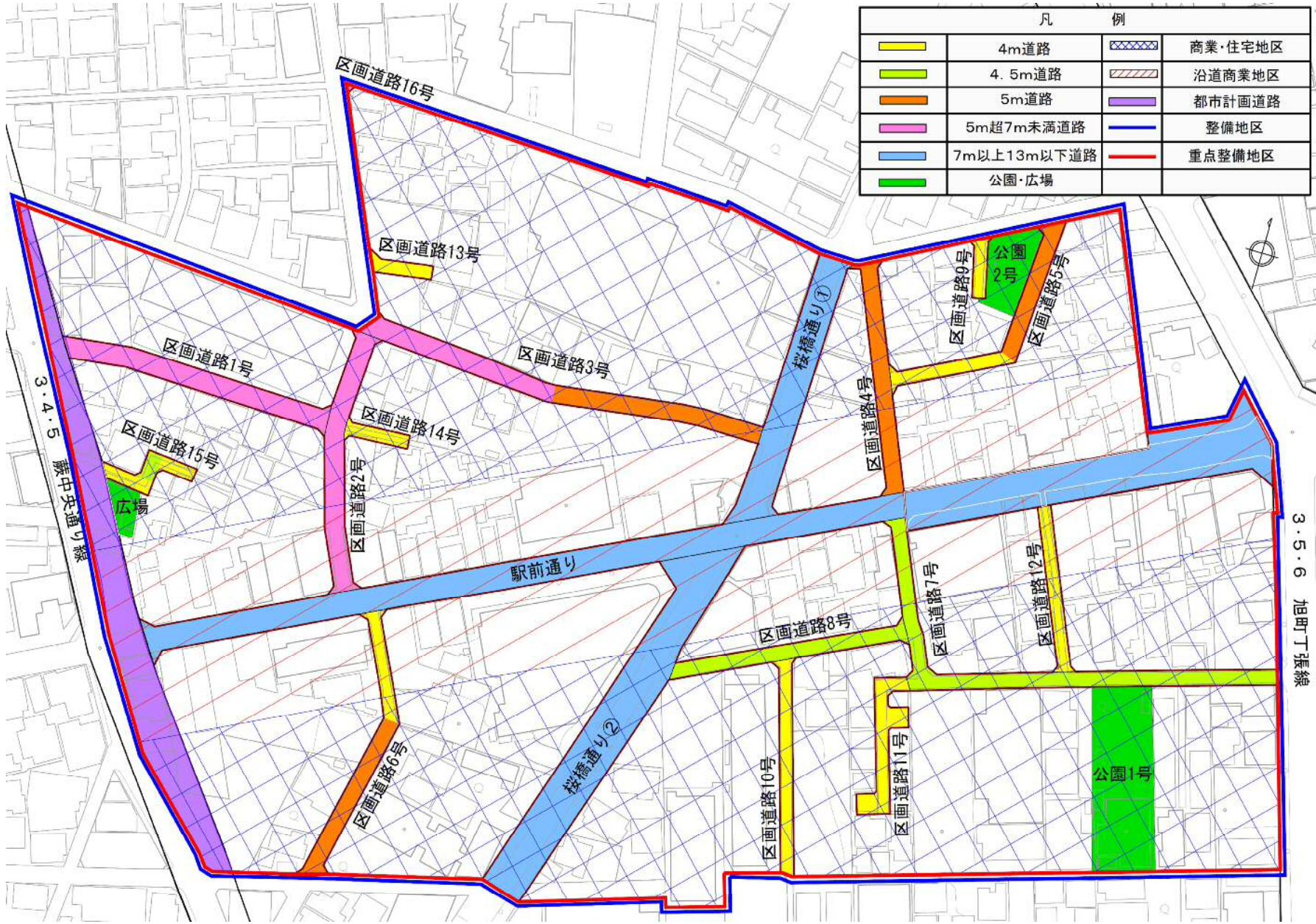
| 基幹事業（大） | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 （事業箇所） | 事業内容 （延長・面積等） | 市区町村名 / 港湾・地区名 | 事業実施期間（年度） | | | | | 全体事業費 （百万円） | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
|----------------------|---|------|------|------|------|-----|-----|-----|----------------------|-------------------|-------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | H31 | R02 | R03 | R04 | R05 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住環境整備事業 | C16-001 | 住宅 | 一般 | 蕨市 | 間接 | 民間 | - | - | 工作物除却事業 | 地区公共施設に抵触する工作物の除却 | 蕨市 / 中央第一地区 | | | | | | 1 | - | |
| | 地域住民が行う工作物除却事業に対して助成することにより、地区公共施設に係る用地買収を促進させ、魅力あるまちづくりを早期に実現する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | C16-002 | 住宅 | 一般 | 蕨市 | 直接 | 蕨市 | - | - | 接道不良宅地買収事業 | 接道不良宅地の買収 | 蕨市 / 中央第一地区 | | | | | | 13 | - | |
| | 接道不良宅地を買収し、老朽建築物の除却を行うことにより、住環境の改善を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | C16-003 | 住宅 | 一般 | 蕨市 | 直接 | 蕨市 | - | - | 地区公共施設整備ワークショップ開催等事業 | ワークショップの開催等 | 蕨市 / 中央第一地区 | | | | | | 8 | - | |
| | 地区公共施設の整備にあたり、ワークショップの開催等により、魅力あるまちづくりを実現する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 22 | |
| | | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 22 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | H31 | R02 | R03 | | |
|-------------------------------|-----|-----|------------------------------------|--|--|
| 配分額 (a) | 9 | 22 | 9 | | |
| 計画別流用増 減額 (b) | 0 | 0 | 0 | | |
| 交付額 (c=a+b) | 9 | 22 | 9 | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | 0 | 0 | | |
| 支払済額 (e) | 9 | 22 | 7 | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 0 | 0 | 2 | | |
| うち未契約繰越額(g) | 0 | 0 | 1 | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 0 | 0 | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 0 | 0 | 11.11 | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | | | 既存建築物が支障となり、 家屋等調査に時間を要した ため | | |

| | | | | |
|-------|----------------------|--|------|----|
| 計画の名称 | 市街地環境の整備改善（防災・安全） | | 交付対象 | 蔵市 |
| 計画の期間 | 平成31年度 ～ 平成35年度（5年間） | | | |



| 凡 例 | | | |
|-----|-------------|--|---------|
| | 4m道路 | | 商業・住宅地区 |
| | 4.5m道路 | | 沿道商業地区 |
| | 5m道路 | | 都市計画道路 |
| | 5m超7m未満道路 | | 整備地区 |
| | 7m以上13m以下道路 | | 重点整備地区 |
| | 公園・広場 | | |

事前評価チェックシート

計画の名称： 市街地環境の整備改善（防災・安全）

| 事前評価 | チェック欄 |
|---|-------|
| I. 目標の妥当性 「コンパクトシティ圏」将来ビジョンとの整合性が確保されている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題を的確に踏まえた目標となっている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。（安全面、衛生面等の居住環境の改善） | ○ |
| I. 目標の妥当性 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。（住宅・建築物の安全・安心確保） | ○ |
| I. 目標の妥当性 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。（良好な住環境の整備） | ○ |
| I. 目標の妥当性 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。（地域の特色ある街並みの整備） | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 十分な事業効果が得られることが確認されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 地域の実情に応じたきめ細やかな事業が盛り込まれている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 事業熟度が十分である。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 計画内容に関し、住民に対する説明等が行われている。 | ○ |
| | |
| | |
| | |